

Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szkół zawodowych 2023/2024 – raport ewaluacyjny

Spis treści

- I. Słownik pojęć.
- II. Opis założeń i przebiegu projektów.
- III. Przeprowadzone badania.
 - III.1 Badanie nr 1 (metoda: CAWI – ankieta przeprowadzona wśród uczniów *(część statystyczna i ewaluacyjna)*).
 - III.2 Badania nr 2 (metoda: Desk research: analiza zgromadzonych danych statystycznych i dokumentów *(Wniosek, IPRZU, Sprawozdania)*).
- IV. Wnioski i rekomendacje (z odniesieniem do projektu 2024/2025).

I. Słownik pojęć

RMR – Region Mazowiecki Regionalny, obejmuje 28 powiatów: białobrzeski, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, mławski, płocki, pułtuski, ostrołęcki, ostrowski, przasnyski, płoński, przysuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, szydłowiecki, sokołowski, wyszkowski, węgrowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski, oraz 4 miasta na prawach powiatu: Radom, Ostrołęka, Płock i Siedlce

RWS – Region Mazowiecki Stołeczny, obejmuje m. st. Warszawę i 9 okolicznych powiatów: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i wołomiński

IPRZU – Indywidualny Plan Rozwoju Zawodowego Ucznia

DEPiS – Departament Edukacji Publicznej i Sportu

BWSZ – Biuro Wspierania Szkolnictwa Zawodowego w DEPiS

CAWI – Computer Assisted Website Interviewing

DR – Desk Research

MSCDN – Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli

II. Opis założeń i przebiegu projektów

W roku szkolnym 2023/2024 Departament Edukacji Publicznej i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie zrealizował program stypendialny, który obejmował: projekty „Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szkół zawodowych – Region Warszawski Stołeczny” oraz „Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szkół zawodowych – Region Mazowiecki Regionalny”.

Projekty zostały dofinansowane ze środków Unii Europejskiej, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027, Priorytet VII „Fundusze Europejskie dla nowoczesnej i dostępnej edukacji na Mazowszu”, Działanie 7.2 „Wzmocnienie kompetencji uczniów”.

Program stypendialny był adresowany do uczniów z grup defaworyzowanych, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej, posiadających wysokie wyniki w zakresie przedmiotów i umiejętności zawodowych oraz przedmiotów ogólnych ze szkół prowadzących kształcenie zawodowe na terenie Regionu Warszawskiego Stołecznego i Regionu Mazowieckiego Regionalnego. Założenia projektu wyszły naprzeciw potrzebom większej koordynacji polityki edukacyjnej skoncentrowanej na działaniach prowadzonych m. in. na obszarach wiejskich, cechujących się największymi potrzebami w zakresie wyrównania szans edukacyjnych uczniów, w kontekście zróżnicowań wewnątrz regionalnych i potrzeby osiągnięcia większej spójności społeczno-gospodarczej. Program miał za zadanie zwiększyć możliwość zatrudnienia uczniów z wykształceniem zawodowym przez zwiększenie konkurencyjności na rynku pracy, łatwiejsze przechodzenie uczniów z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia, zwiększenie kompetencji i umiejętności zawodowych oraz wyrównanie barier równościowych.

Wsparciem stypendialnym zostało objętych 159 uczniów z RWS oraz 307 uczniów z RMR, którzy podpisali umowę stypendialną i otrzymali pomoc stypendialną.

Celem realizowanego programu było kształcenie i wspieranie uczniów uwzględniające zróżnicowanie ich potrzeb edukacyjnych i rozwojowych, umożliwiające postępy w nauce, uczestnictwo i włączenie społeczne. Uczniowie, którym zostało przyznane stypendium, po podpisaniu umowy sporządzili Indywidualny Plan Rozwoju Zawodowego Ucznia (IPRZU). Ww. plan miał za zadanie skonkretyzować cele i zamierzenia ucznia dotyczące jego rozwoju. Plan był tworzony pod opieką dydaktyczną nauczycieli-opiekunów, czyli nauczycieli zawodu

lub doradców zawodowych zatrudnionych w szkole ucznia, którzy znając jego rzeczywiste możliwości i potrzeby proponowali rozwiązania mające wesprzeć stypendystę w jego aspiracjach i zamierzeniach, związanych z rozwojem zawodowym i przyszłą pracą.

W planowaniu i tworzeniu ww. planu, stypendystów wspierali również nauczyciele-metodycy z Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli (MSCDN) i pracownicy Biura Wspierania Szkolnictwa Zawodowego (BWSZ). Plan zawierał propozycje dotyczące kierunku rozwoju zawodowego (uwzględniającego kluczowe przedmioty), cele, działania, rezultaty i formę prezentacji efektów oraz plan wydatków.

Stypendium zostało przyznane na okres realizacji IPRZU, od 1 stycznia 2024 r. do 31 sierpnia 2024 r. Kwota przyznanego stypendium dla jednego stypendysty wyniosła 7 000 zł.

Przyznane stypendium uczestnicy projektu mogli przeznaczyć wyłącznie na cele określone w IPRZU, m.in.

- zakup literatury fachowej, w tym prenumerata i subskrypcje czasopism;
- opłacenie uczestnictwa w zajęciach pozaszkolnych, w tym w szkoleniach, kursach zawodowych, kursach przygotowawczych, kwalifikacyjnych i doskonalących, kursach i szkoleniach e-learningowych, zajęciach psychoterapeutycznych i socjoterapeutycznych z zakresu treningu umiejętności interpersonalnych i autoprezentacji;
- opłacenie uczestnictwa w kursach językowych;
- opłacenie uczestnictwa w konferencjach, seminariach, obozach naukowych, wycieczkach edukacyjnych i innych wydarzeniach poszerzających wiedzę, rozwijających zdolności i umiejętności ucznia (także wyjazdy do instytucji naukowo – badawczych, uczelni, zakładów pracy itp.);
- zakup pomocy dydaktycznych i oprzyrządowania, w tym zakup komputera i oprogramowania, sprzętu laboratoryjnego i optycznego, odczynników chemicznych, czytnika e-book lub sprzętu i wyposażenia mającego zastosowanie w kształceniu zawodowym;
- zakup materiałów papierniczych i innych;
- opłacenie instalacji i korzystanie z Internetu;
- zakup podstawowego wyposażenia miejsca domowej nauki stypendysty.

Wszyscy uczniowie, jako podsumowanie projektu, sporządzili sprawozdanie z IPRZU zawierające faktycznie zrealizowane cele, działania i wydatki. Każdy z uczniów biorących udział w projekcie przeznaczył całą wartość stypendium na ww. wydatki. Sprawozdania stypendystów zostały zweryfikowane pod względem merytorycznym i finansowym przez pracowników MSCDN

i BWSZ. Ostatnim etapem projektu było przeprowadzenie przez BWSZ ankiety, która miała za zadanie zweryfikować oczekiwania uczniów i zidentyfikować strefy, które mogą stanowić zagrożenie dla realizacji kolejnych projektów wraz z wskazaniem celowych i uzasadnionych zmian w przyszłości. Ankieta zawierała także ocenę dotychczasowych działań informacyjno-promocyjnych i rozwiązań zastosowanych w czasie naboru i kolejnych etapów projektu.

III. Przeprowadzone badania

W badaniu wykorzystano następujące metody i techniki badawcze:

Badanie kwestionariuszowe realizowane techniką CAWI

CAWI (ang. Computer Assisted Website Interviewing) - wywiad przez Internet, prowadzony za pomocą udostępnienia respondentom kwestionariusza internetowego.

Ankieta została przesłana do wszystkich stypendystów biorących udział w projekcie (zarówno RWS, jak i RMR).

Analiza dokumentów (ang. Desk research – badania gabinetowe) – metoda badań, która zakłada szczegółową analizę istniejących już i dostępnych danych. W przypadku poniższej analizy wzięto pod uwagę dane zawarte w Wnioskach o przyznanie stypendium, IPRZU i Sprawozdaniach z IPRZU. Przeanalizowano dane wszystkich stypendystów biorących udział w projektach.

III.1 Badanie nr 1 metoda: CAWI – ankieta przeprowadzona wśród uczniów (część statystyczna i ewaluacyjna)

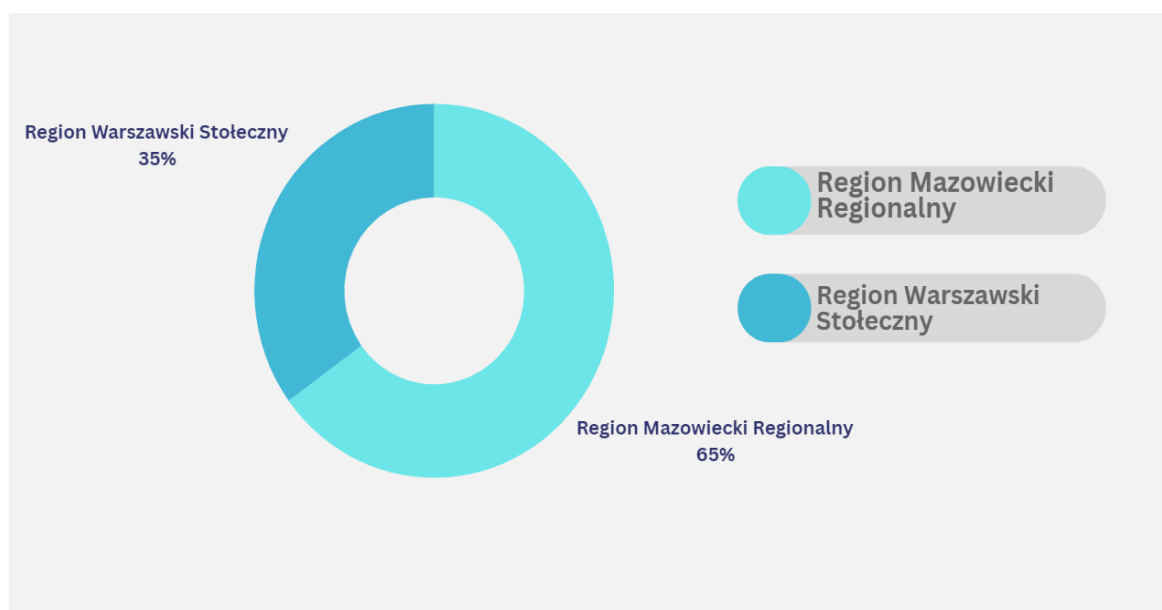
Celem przeprowadzenia ankiety była ocena trafności zaproponowanego wsparcia z perspektywy oczekiwań i potrzeb odbiorców, identyfikacja potencjalnych trudności, na które natrafiali stypendyści, weryfikacja stopnia osiągniętych celów i rezultatów projektów oraz podniesienia jakości i adekwatności działań prowadzonych przez BWSZ, na każdym etapie wdrażania projektów.

Ankieta została przeprowadzona w terminie 21 października – 4 listopada 2024 r.

W badaniu udział wzięło 86 % stypendystów. Informacja o możliwości uzupełnienia ankiety została przekazana do uczniów dwutorowo: za pomocą wiadomości e-mail,

jak i przez komunikat na stronie internetowej www.stypendiazawodowe.oeiizk.pl (domena przeznaczona do obsługi elektronicznej projektów). Kwestionariusz ankiety zawierał dane statystyczne stypendystów, pytania dotyczące udziału w projektach oraz dotyczące planów edukacyjnych i zawodowych uczniów, którzy w roku szkolnym 2023/2024 zostali absolwentami szkół.

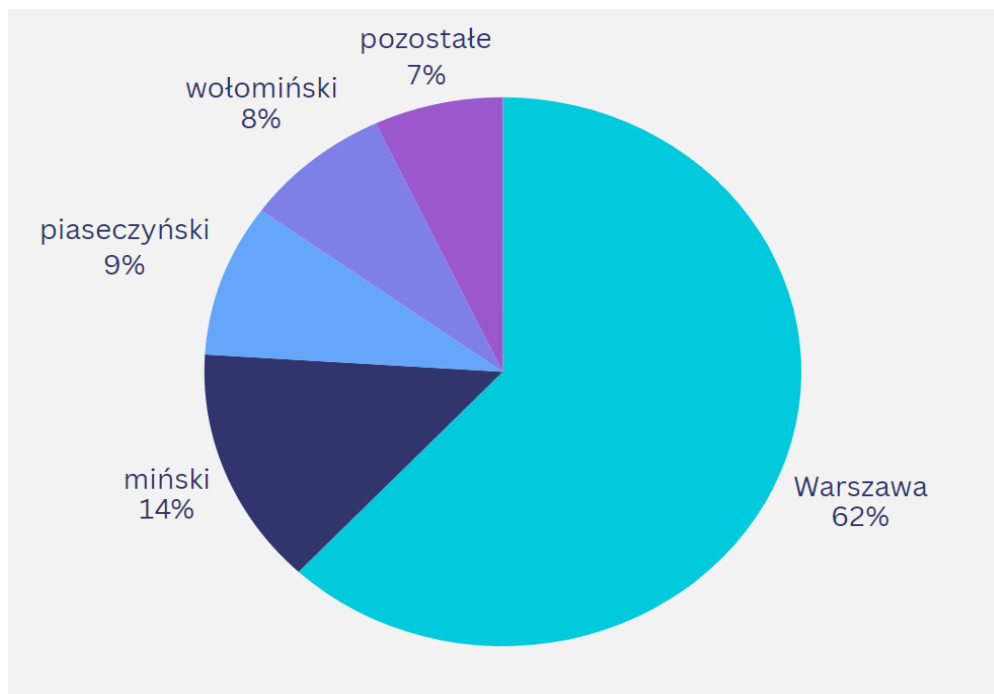
1. Region na terenie którego uczeń pobierał naukę w roku szkolnym 2023/2024.



Zgodnie z założeniami projektu zdecydowana większość (65% stypendystów) uczyła się na terenie RMR (powiaty: białobrzegi, kozienicki, lipski, radomski, szydłowiecki, zwoleni, przysuski, pułtuski, szydłowiecki, ciechanowski, mławski, płoński, żuromiński, gostyniński, plocki, makowski, ostrołęcki, ostrowski, przasnyski, wyszkowski, garwoliński, łosicki, siedlecki, sokołowski, węgrowski, grójecki, sochaczewski, żyrardowski i 4 miasta na prawach powiatu: Radom, Płock, Ostrołęka i Siedlce).

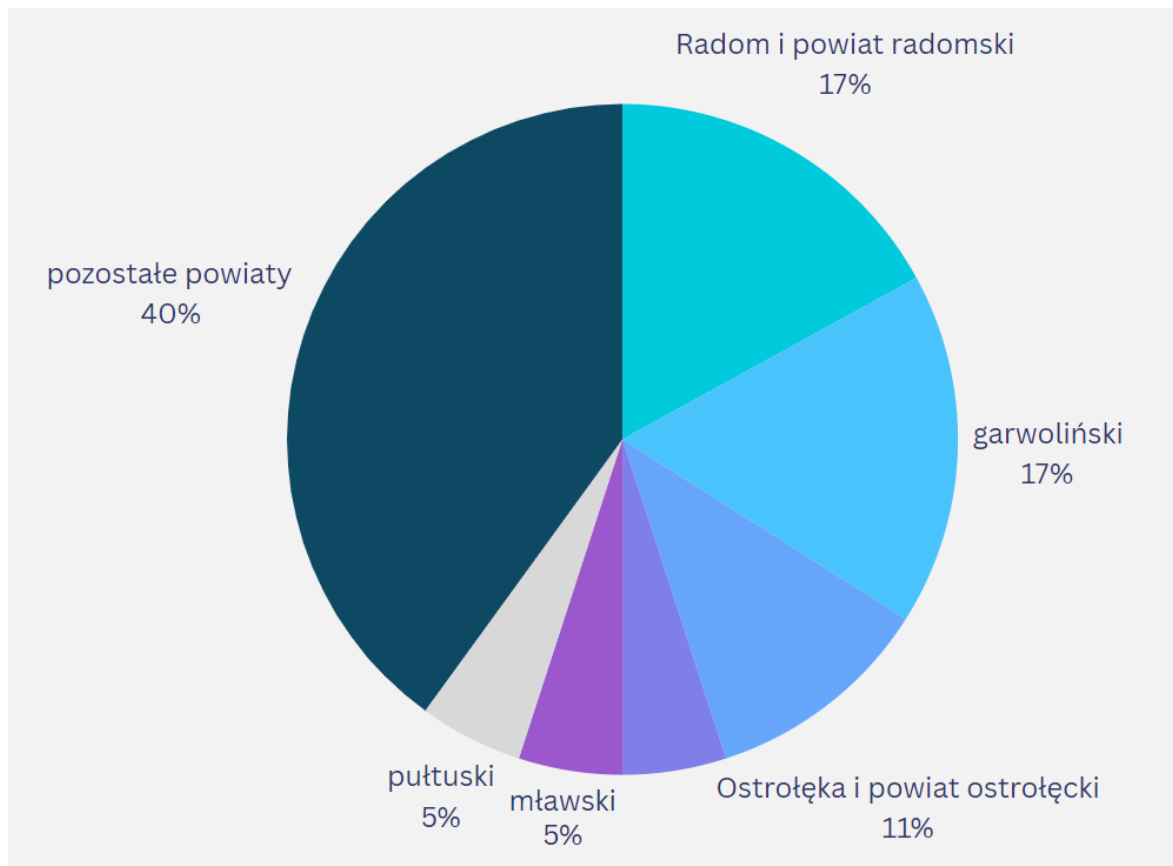
35 % uczniów zadeklarowano pobierane nauki na terenie Warszawy i 9 okolicznych powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, otwockiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego (RWS).

2. Region Warszawski Stołeczny: powiat, w którym ankietowany uczył się w dniu złożenia wniosku o udzielenie pomocy stypendialnej.



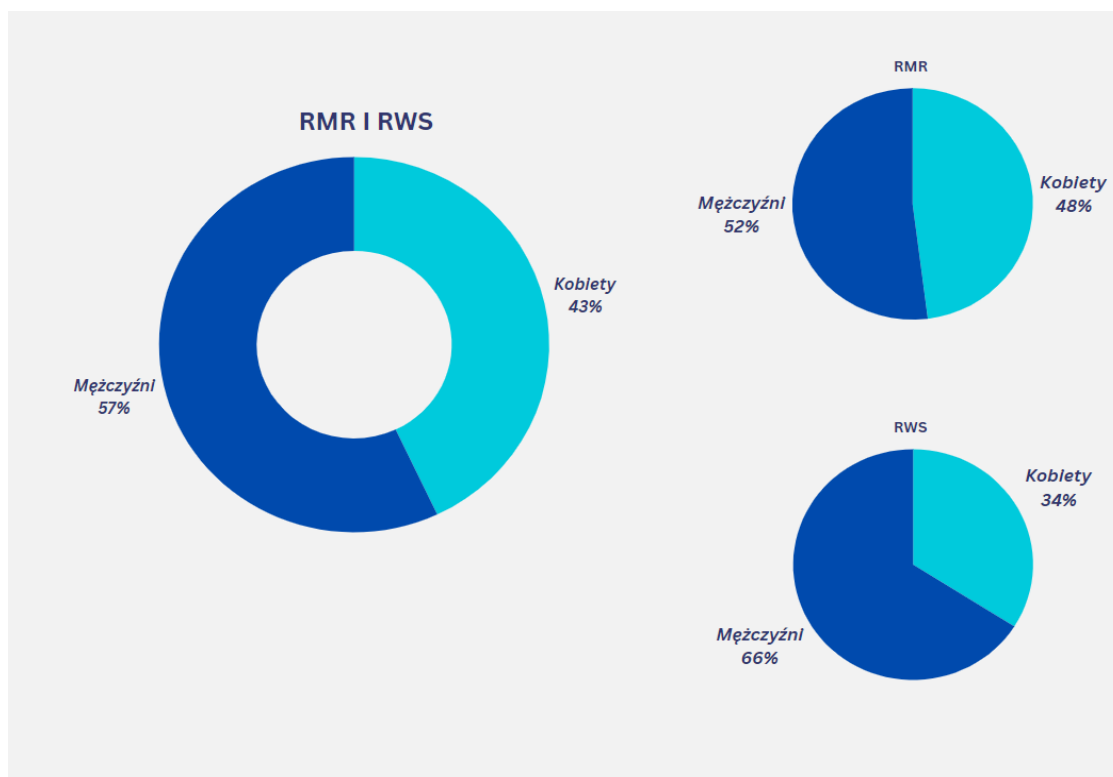
Zdecydowaną większość stypendystów z obszaru RWS stanowią osoby uczące się w Warszawie - 62% badanych. Kolejne powiaty to miński – 14%, piaseczyński – 9%, oraz wołomiński – 8%. Wśród pozostałych powiatów znalazły się: grodziski, legionowski, otwocki i pruszkowski.

3. Region Mazowiecki Regionalny: powiat, w którym ankietowany uczył się w dniu złożenia wniosku o udzielenie pomocy stypendialnej:



Najwięcej stypendystów uczyło się w powiecie garwolińskim – 17%, w Radomiu i powiecie radomskim – 17%, w Ostrołęce i powiecie ostrołęckim – 11%. W powiatach pułtuskim, mławskim i grójeckim po 5% uczniów. W pozostałych powiatach odsetek nie przekroczył 4%.

4. Rozkład płci i typ szkoły, w której stypendysta uczył się, aplikując o stypendium
(z uwzględnieniem płci uczestników).



RWS

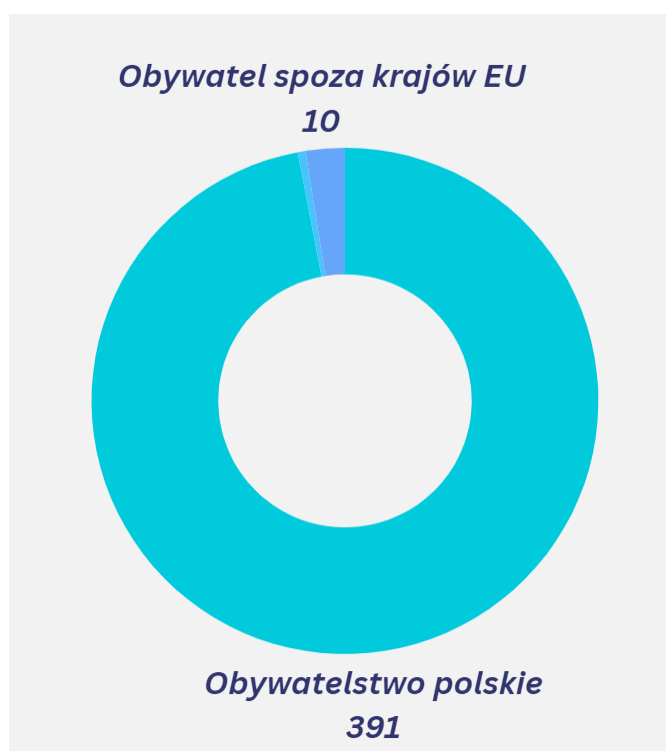
Rodzaj szkoły	liczba kobiet	liczba mężczyzn
Technikum	44	93
Branżowa szkoła I stopnia	2	2
Centrum Kształcenia Zawodowego	0	0
Szkoła artystyczna	2	0

RMR

Rodzaj szkoły	liczba kobiet	liczba mężczyzn
Technikum	117	131
Branżowa szkoła I stopnia	3	3
Centrum Kształcenia Zawodowego	2	0
Szkoła artystyczna	3	1

43% wszystkich ankietowanych stanowiły kobiety (173 osoby), a 57% to mężczyźni (230 osób). Ankieta pokazała, iż 95% uczniów biorących w niej udział to uczniowie techników (385 osób). Pozostałe osoby uczęszczają do szkół branżowych I stopnia (10 osób), Centrum Kształcenia Zawodowego (2osoby) i szkół artystycznych (6 osób). Zarówno w obszarze RMR, jak i RWS większość stanowili mężczyźni.

5. Obywatelstwo.



391 osób zadeklarowało polskie obywatelstwo.

W grupie stypendystów obywatelstwo inne niż polskie, ale należących do krajów UE, potwierdziły 2 osoby natomiast obywatelstwo kraju spoza UE - 10 osób.

6. Dane dotyczące udzielenia wsparcia osobom z orzeczeniem o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności.

Badany obszar	RMR	RWS
Liczba osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności.	4	4
Liczba osób posiadających specjalne potrzeby rozwojowe i edukacyjne	5	4

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez uczniów - 2% z nich stanowiły osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności, natomiast 2,2% uczniów zadeklarowało posiadanie specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

7. Bezdomność lub dotknięcie wykluczeniem z dostępu do mieszkań.

Zgodnie z Europejską typologią bezdomności i wykluczenia mieszkaniowego ETHOS, w której wskazuje się okoliczności życia w bezdomności lub ekstremalne formy wykluczenia mieszkaniowego:

1. Bez dachu nad głową (osoby żyjące w surowych i alarmujących warunkach),
2. Bez miejsca zamieszkania (osoby przebywające w schroniskach dla bezdomnych, w schroniskach dla kobiet, schroniskach dla imigrantów, osoby opuszczające instytucje penitencjarne/karne/szpitalne, instytucje opiekuńcze, osoby otrzymujące długookresowe wsparcie z powodu bezdomności - specjalistyczne zakwaterowanie wspierane),
3. Niezabezpieczone zakwaterowanie (osoby posiadające niepewny najem z nakazem eksmisji, osoby zagrożone przemocą),
4. Nieodpowiednie warunki mieszkaniowe (konstrukcje tymczasowe, mieszkania substandardowe - lokale nienadające się do zamieszkania wg standardu krajowego, skrajne przeludnienie).

100% ankietowanych wskazało odpowiedź „nie”, na pytanie dotyczące przynależności do ww. grup osób.

8. Mniejszości narodowe lub etniczne oraz osoby posiadające status migranta.

Za mniejszości narodowe, uznaje się mniejszości: 1) białoruską; 2) czeską; 3) litewską;

4) niemiecką; 5) ormiańską; 6) rosyjską; 7) słowacką; 8) ukraińską; 9) żydowską. Za mniejszości etniczne uznaje się następujące mniejszości: 1) karaimską; 2) łemkowską; 3) romską; 4) tatarską.

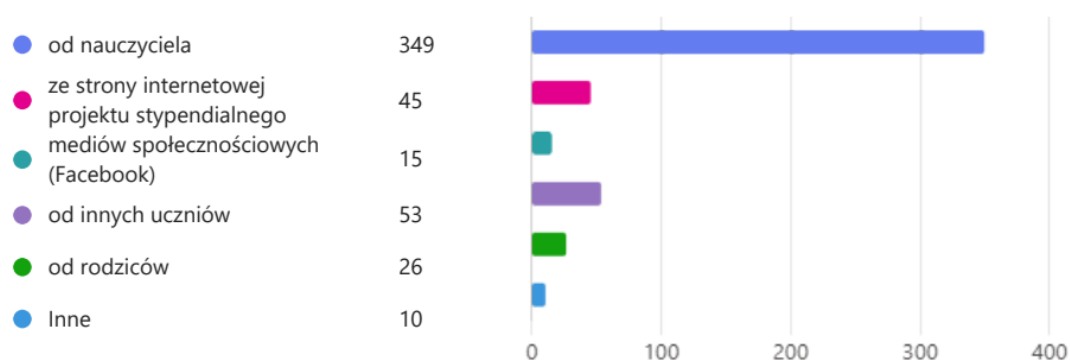
Wśród osób biorących udział w projektach, 11 uczniów odmówiło odpowiedzi, 8 osób potwierdziło przynależność do mniejszości narodowych lub etnicznych z czego 2 osoby posiadają status migranta. 95 % stypendystów nie należy do mniejszości narodowej lub etnicznej.

9. Sytuacja osoby w momencie zakończenia projektu.

W trakcie trwania projektu wszyscy stypendyści uczęszczali do szkół zawodowych, co oznacza, że zdobywali praktyczne umiejętności i wiedzę niezbędną do wykonywania konkretnych zawodów. Szkoły zawodowe oferują programy nauczania, które łączą teorię z praktyką, co przygotowuje uczniów do bezpośredniego wejścia na rynek pracy.

W momencie zakończenia projektu, 28 osób spośród stypendystów zadeklarowało, że jest osobą pracującą. Stanowi to 7% wszystkich uczniów biorących udział w ankiecie.

10. Źródła z jakich stypendyści dowiadywali się o projekcie.



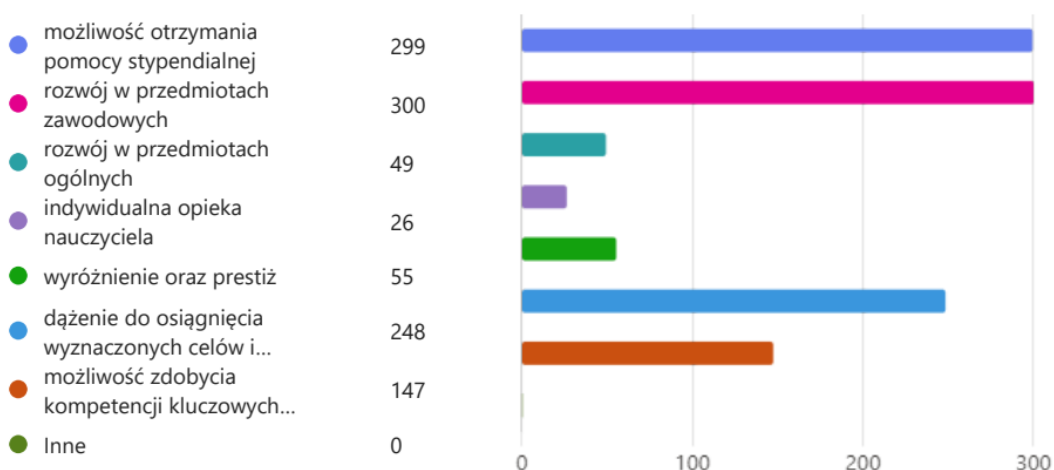
Ankietowani dowiedzieli się o projekcie od:

- nauczycieli (odpowiedź 70% ankietowanych), którzy informowali uczniów o dostępnych możliwościach. Ich rekomendacje są cenione przez uczniów.

- innych uczniów (10%), uczniowie dzielą się między sobą wartościowymi informacjami, zwłaszcza jeśli sami skorzystali z podobnych programów i mają pozytywne doświadczenia.
- strony internetowej projektu (9%). Zawierała ona szczegółowe informacje na temat warunków aplikacji, terminów oraz korzyści płynących z udziału w projekcie. Dzięki temu zainteresowani mogli łatwo znaleźć wszystkie potrzebne informacje w jednym miejscu.
- mediów społecznościowych (3%) np. Facebook.

Wśród czynników decydujących o przystąpieniu do projektu znalazły się ponownie sugestia nauczyciela (31%), zachęta rodziców (16%), wpływ rówieśników (4%), ale zdecydowaną większość odpowiedzi stanowiła własna inicjatywa (41%).

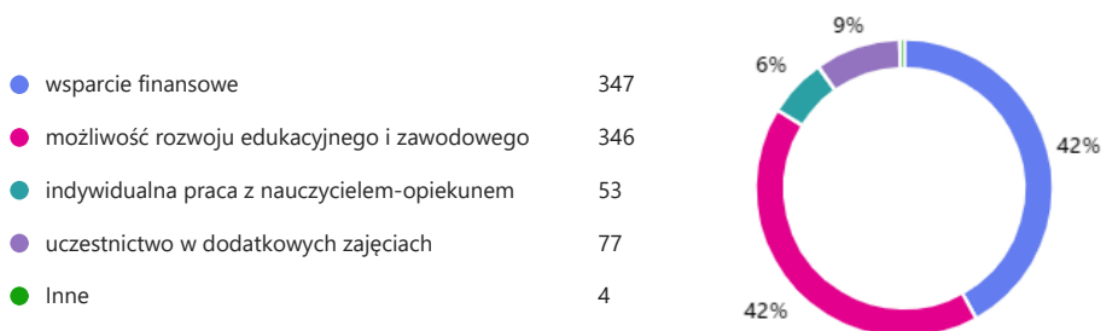
11. Motywy jakimi kierowali się uczniowie przystępując do projektu.



- Możliwość otrzymania pomocy stypendialnej (26% osób). Dla wielu uczniów kluczowym motywem była możliwość uzyskania wsparcia finansowego, które mogło pomóc w pokryciu kosztów edukacji i rozwoju zawodowego. Stypendium stanowiło istotne wsparcie, umożliwiając skupienie się na nauce bez dodatkowego obciążenia finansowego.
- Rozwój w przedmiotach zawodowych (26% osób). Uczniowie chcieli zdobyć praktyczne umiejętności, które są niezbędne w ich przyszłych zawodach, co przyczyniłoby się do zwiększenia szans na rynku pracy.

- Rozwój w przedmiotach ogólnych (4%). Część uczniów była zmotywowana chęcią poprawy wyników w przedmiotach ogólnych, takich jak matematyka, język polski czy nauki przyrodnicze.
- Indywidualna opieka nauczyciela (2%). Niektórzy uczniowie cenili sobie możliwość otrzymania indywidualnej opieki i wsparcia ze strony nauczyciela.
- Wyróżnienie oraz prestiż (4%). Dla części stypendystów ważne było wyróżnienie się na tle rówieśników oraz prestiż związany z otrzymaniem stypendium.
- Dążenie do osiągnięcia wyznaczonych celów i rezultatów edukacyjnych i zawodowych (22%). Wielu uczniów miało jasno określone cele edukacyjne i zawodowe, które chcieli osiągnąć.
- Możliwość zdobycia kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (13% osób). Uczniowie byli również zainteresowani zdobyciem kompetencji kluczowych, takich jak umiejętności komunikacyjne, pracy zespołowej czy zarządzania czasem, które są wysoko cenione przez pracodawców.

12. Mocne strony projektu stypendialnego.



42% osób zadeklarowało, że największą zaletą projektu było wsparcie finansowe. Uczniowie mogli pokryć koszty związane z edukacją, takie jak np. zakup podręczników, materiałów dydaktycznych, a także opłacić kursy. Wsparcie finansowe pozwoliło im skupić się na nauce bez dodatkowego stresu związanego z finansami.

Taka sama liczba stypendystów uznała za mocną stronę możliwość rozwoju edukacyjnego i zawodowego. Projekt stypendialny oferował szerokie możliwości rozwoju zarówno w sferze edukacyjnej, jak i zawodowej. Uczniowie mogli uczestniczyć w specjalistycznych kursach, warsztatach oraz praktykach zawodowych, które przygotowywały ich do przyszłej kariery.

Dzięki temu stypendyści zdobywali cenne umiejętności i doświadczenie, które zwiększyły ich konkurencyjność na rynku pracy.

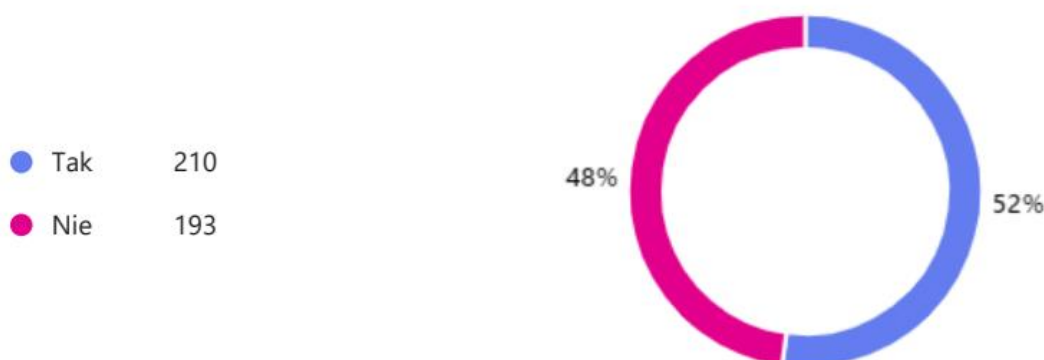
6% uczniów przekonała indywidualna praca z nauczycielem-opiekunem.

Dla 9% stypendystów uczestnictwo w dodatkowych zajęciach okazało się jednym z najważniejszych benefitów projektu. Poszerzyły one wiedzę i umiejętności uczniów, szczególnie w strefie zawodowej. Dodatkowe zajęcia stanowiły cenne uzupełnienie standardowego programu nauczania.

Pozostałe osoby wskazały inne, mniej liczne, ale równie ważne mocne strony projektu.

Mogły to być na przykład możliwości nawiązywania kontaktów z rówieśnikami o podobnych zainteresowaniach, czy też dostęp do nowoczesnych technologii i narzędzi edukacyjnych.

13. Udział w dodatkowych zajęciach.

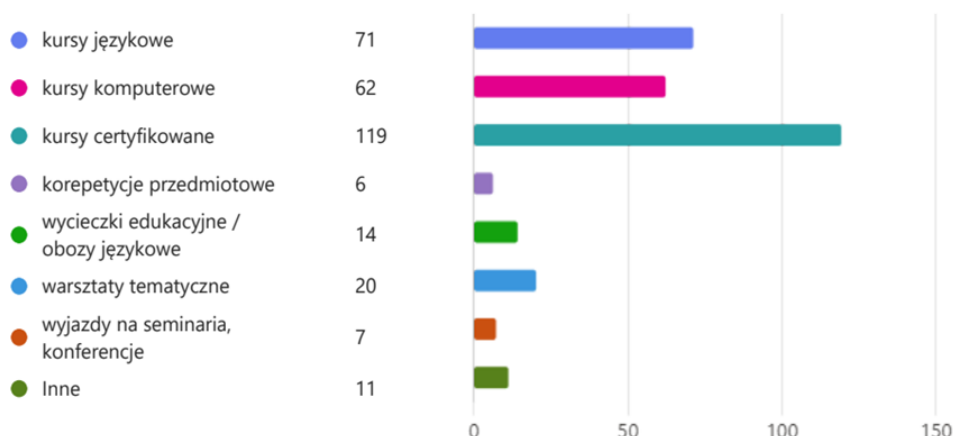


Ponad połowa uczniów na pytanie, czy uczestnictwo w projekcie umożliwiło im udział w dodatkowych zajęciach odpowiedziała twierdząco (52%). Do najczęściej wybieranych należały:

1. **Kursy językowe (22%):** Uczniowie mieli możliwość uczestniczenia w kursach językowych, które pomogły im w nauce języków obcych lub doskonaleniu już posiadanych umiejętności językowych. Znajomość języków obcych jest niezwykle cenna na rynku pracy i otwiera drzwi do pracy w międzynarodowym środowisku.
2. **Kursy komputerowe (20%):** Kursy komputerowe pozwoliły uczniom na zdobycie umiejętności z zakresu obsługi komputera, programowania, grafiki komputerowej

oraz innych technologii informatycznych. Te umiejętności są kluczowe w dzisiejszym cyfrowym świecie i zwiększają konkurencyjność na rynku pracy.

3. **Kursy certyfikowane (38%):** Uczniowie mogli uczestniczyć w kursach, które kończyły się uzyskaniem certyfikatów. Certyfikaty te potwierdzają zdobyte umiejętności i wiedzę, co jest dodatkowym atutem w CV i może zwiększyć szanse na rynku pracy.
4. **Korepetycje przedmiotowe (1%):** Uczniowie mieli dostęp do korepetycji z różnych przedmiotów, co pozwalało im na lepsze zrozumienie materiału i poprawę wyników w nauce. Indywidualne podejście korepetytorów pomagało w rozwiązywaniu trudności edukacyjnych.
5. **Wycieczki edukacyjne/obozy językowe (4%):** Uczniowie uczestniczyli w wycieczkach edukacyjnych i obozach językowych, które oferowały praktyczne doświadczenia i możliwość nauki w naturalnym środowisku. Takie wyjazdy są nie tylko edukacyjne, ale także rozwijają umiejętności społeczne i kulturowe.
6. **Warsztaty tematyczne (6%):** Warsztaty tematyczne pozwalały uczniom na pogłębianie wiedzy w konkretnych dziedzinach. Były to interaktywne zajęcia, które angażowały uczniów i rozwijały ich zainteresowania.
7. **Wyjazdy na seminaria, konferencje (2%):** Uczniowie mieli okazję uczestniczyć w seminariach i konferencjach, gdzie mogli poszerzać swoją wiedzę, nawiązywać kontakty z ekspertami i innymi uczniami oraz zdobywać inspiracje do dalszego rozwoju.
8. **Inne (3%):** W tej kategorii znalazły się różnorodne inne zajęcia, które nie zostały wymienione powyżej, ale również przyczyniły się do rozwoju uczniów.



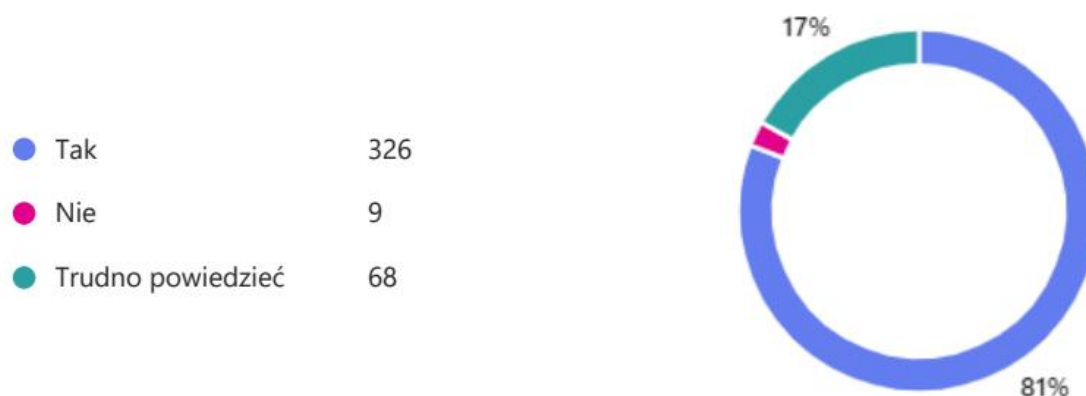
14. Bariery, z którymi spotkali się uczniowie w dotychczasowej ścieżce edukacji.



35% uczniów zadeklarowało, że przed przystąpieniem do projektu napotkało na bariery w swojej dotychczasowej ścieżce edukacji bądź rozwoju zainteresowań i pasji.

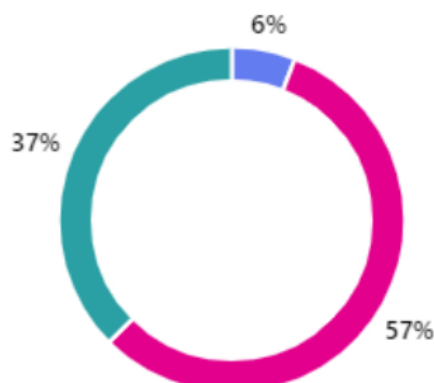
Aż 31% uczniów udzieliło odpowiedzi, iż spotkało się z barierą finansową w swojej ścieżce edukacyjnej. Problemami o mniejszym znaczeniu okazał się brak chęci i motywacji – 10%, wychowanie w rodzinie wielodzietnej – 5% oraz brak wsparcia opiekuna dydaktycznego – 1,5%.

15. Wpływ wsparcia stypendialnego na pokonywanie barier w ścieżce edukacji.



Ponad 80% ankietowanych stwierdziło, że wsparcie w ramach projektu umożliwiło zmniejszenie istniejących barier w dotychczasowej ścieżce edukacji i przyczyniło się do rozwoju zainteresowań i pasji.

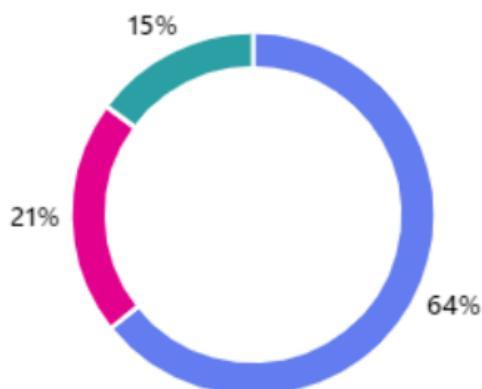
● Tak	24
● Nie	228
● Trudno powiedzieć	151



Niemal 60% ankietowanych stwierdziło, że bez stypendium zakup pomocy dydaktycznych i opłacenie uczestnictwa w dodatkowych zajęciach nie byłoby możliwe. Pomoc finansowa znacznie zmniejszyła obciążenia związane z kosztami edukacji, umożliwiając uczniom zakup niezbędnych materiałów i uczestnictwo w dodatkowych zajęciach. Zapewnienie uczniom dostępu do komputerów i Internetu umożliwił im korzystanie z zasobów edukacyjnych online. Zapewnienie uczniom dostępu do podręczników, książek i innych materiałów edukacyjnych wsparł ich proces nauki. Dzięki wsparciu uczniowie mogli rozwijać umiejętności społeczne, które są kluczowe w karierze zawodowej.

16. Poszerzenie wiedzy informatycznej w ramach udziału w projekcie.

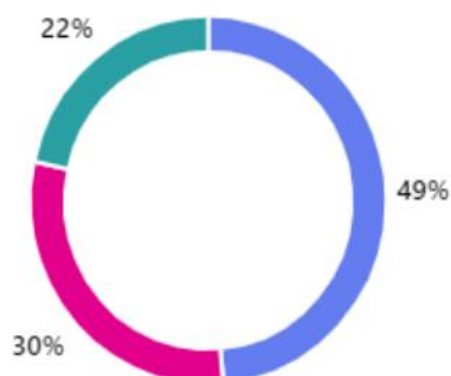
● Tak	259
● Nie	84
● Trudno powiedzieć	60



Ponad 60 % ankietowanych odpowiedziało twierdząco na pytanie dotyczące poszerzenia wiedzy z zakresu informatyki (udział w szkoleniach lub doradztwie w zakresie korzystania z mediów elektronicznych, tj. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).

17. Poszerzenie wiedzy i umiejętności z zakresu przedmiotów ogólnych, takich jak: matematyka, fizyka, chemia, biologia, geografia, informatyka, podstawy przedsiębiorczości, biznes i zarządzanie, języki obce nowożytne w ramach udziału w projekcie.

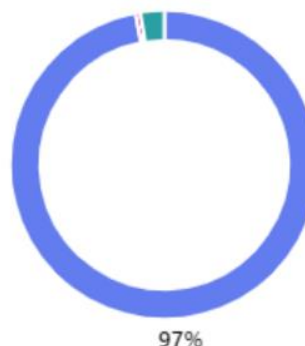
● Tak	196
● Nie	120
● Trudno powiedzieć	87



Niemal połowa ankietowanych potwierdziła poszerzenie wiedzy i umiejętności z zakresu przedmiotów ogólnych, takich jak: matematyka, fizyka, chemia, biologia, geografia, informatyka, podstawy przedsiębiorczości, biznes i zarządzanie, języki obce nowożytne w ramach udziału w projekcie.

18. Poszerzenie wiedzy i umiejętności z zakresu przedmiotów zawodowych, właściwych dla kierunku kształcenia.

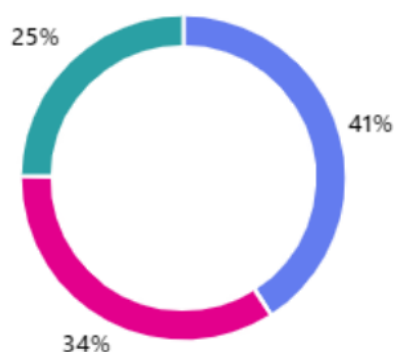
● Tak	391
● Nie	2
● Trudno powiedzieć	10



97% uczniów zyskało wiedzę w przedmiotach zawodowych właściwych dla ich kierunku kształcenia. Tylko 12 uczniów nie widziało związku między udziałem w projekcie, a poszerzeniem wiedzy i umiejętności z obszaru ich kierunku kształcenia.

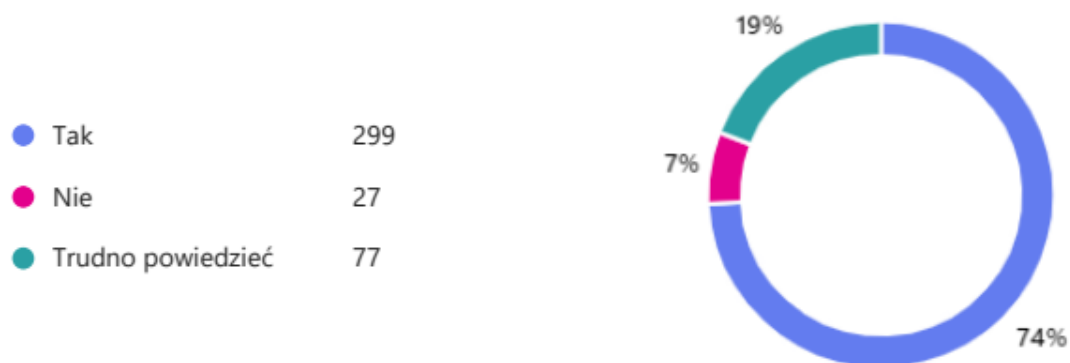
19. Zwiększenie umiejętności posługiwania się językiem obcym dzięki udziałowi w projekcie.

● Tak	165
● Nie	138
● Trudno powiedzieć	100



41% uczniów poprawiło swoje umiejętności posługiwania się językiem obcym. Znajomość języków obcych jest niezbędna na globalnym rynku pracy, szczególnie w zawodach z obszaru IT.

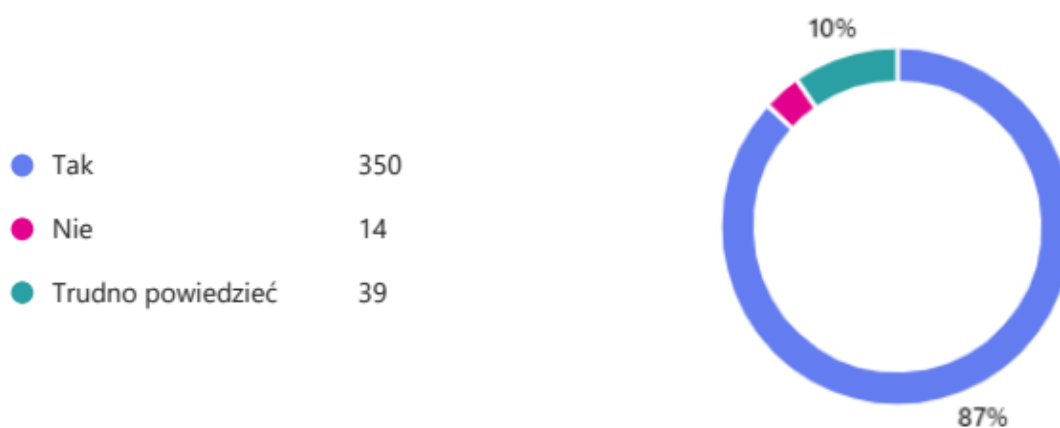
20. Wpływ udziału w projekcie na umiejętności uniwersalne.



Ponad 70% uczniów rozwinęło umiejętności uniwersalne, niezbędne na rynku pracy, takie jak:

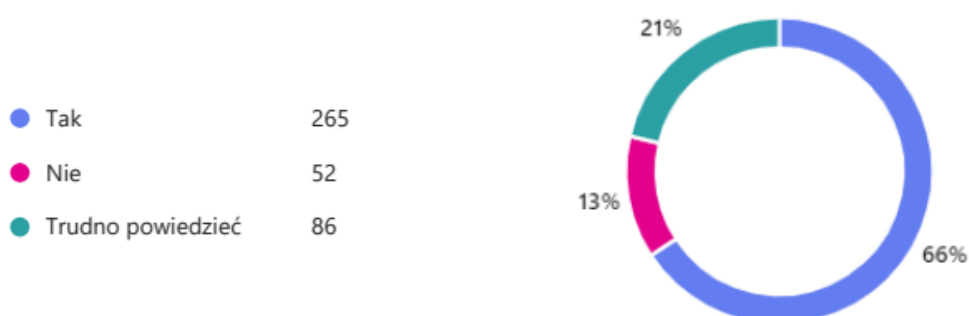
- umiejętność rozumienia i rozwiązywania problemów
- kreatywność
- innowacyjność
- przedsiębiorczość
- krytyczne myślenie

21. Wpływ udziału w projekcie na umiejętność uczenia się.



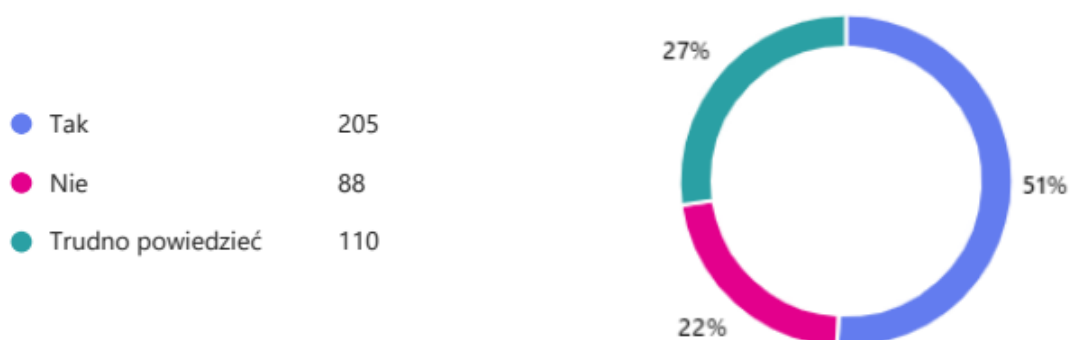
Prawie 90% uczniów potwierdziło, że udział w projekcie zwiększył ich zaangażowanie w samodzielną naukę. To oznacza, że uczniowie stali się bardziej zmotywowani do poszukiwania wiedzy na własną rękę. Samodzielna nauka rozwija umiejętności takie jak zarządzanie czasem, organizacja pracy i samodyscyplina.

22. Ocena wpływu udziału w projekcie na postrzeganie się stypendystów.



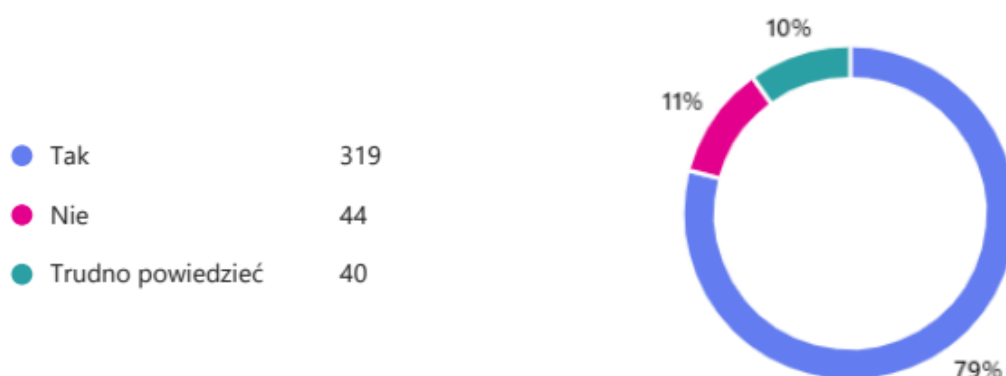
66% uczniów zauważyło wzrost pewności siebie i samooceny. To pokazuje, że projekt nie tylko dostarczył wiedzy, ale również pomógł uczniom uwierzyć w swoje możliwości. Wyższa samoocena i pewność siebie są kluczowe dla sukcesu w wielu aspektach życia, w tym w edukacji, pracy i relacjach międzyludzkich i zawodowych.

23. Ocena wpływu udziału w projekcie na umiejętności komunikacyjne stypendystów.



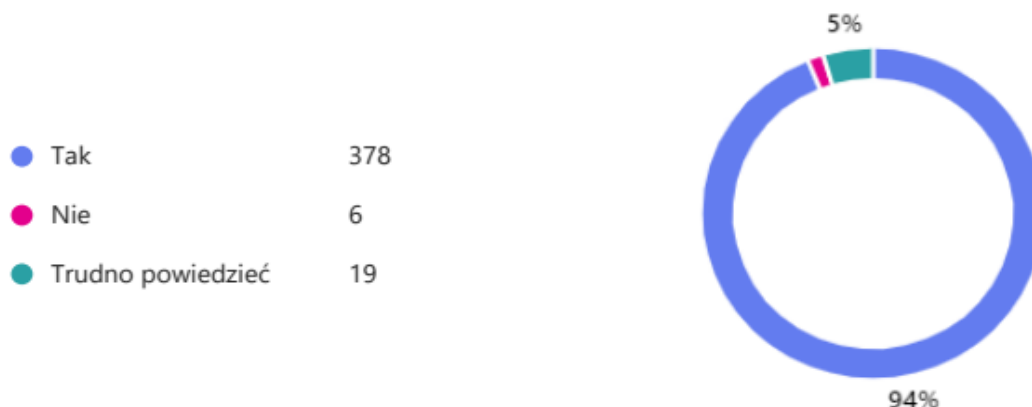
Ponad połowa ankietowanych poprawiła swoje umiejętności komunikacyjne, szczególnie w kontekście środowiska pracy. Umiejętność skutecznej komunikacji jest niezbędna w pracy zespołowej, rozwiązywaniu konfliktów i prezentowaniu swoich pomysłów. Lepsze umiejętności komunikacyjne mogą również zwiększyć szanse na zatrudnienie i awans zawodowy. Stypendyści nauczyli się analizować sytuacje, identyfikować problemy i znajdować skuteczne rozwiązania. Projekt zachęcał do myślenia poza schematami i rozwijania innowacyjnych pomysłów. Uczniowie zdobyli wiedzę i umiejętności potrzebne do inicjowania i prowadzenia własnych projektów. Uczniowie nauczyli się oceniać informacje, argumentować swoje stanowisko i podejmować świadome decyzje.

24. Wpływ udziału w projekcie na zdobycie nowych umiejętności, certyfikatów, kwalifikacji.



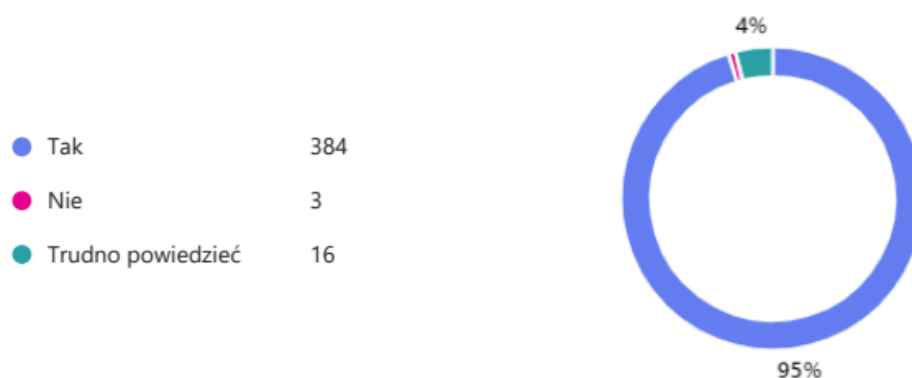
Prawie 80% uczniów przyznało, że stypendium pozwoliło im zdobyć nowe umiejętności, certyfikaty oraz kwalifikacje, które pozwoliły im rozwijać się w wybranych dziedzinach. Mogły to być kursy z zakresu programowania, grafiki komputerowej, języków obcych czy umiejętności miękkich. Uczniowie mogli zdobyć certyfikaty potwierdzające ich umiejętności w konkretnych zawodach, a także wziąć udział w szkoleniach, co zwiększa ich atrakcyjność na rynku pracy. Uczniowie, którzy zdobyli certyfikaty językowe, mogą aplikować na międzynarodowe programy wymiany studenckiej lub pracować w firmach zagranicznych. Uczniowie z certyfikatami IT mają większe szanse na zatrudnienie w międzynarodowej branży technologicznej, która jest jedną z najszybciej rozwijających się na świecie.

25. Wpływ zakupionego sprzętu i usług w ramach na rozwój umiejętności potrzebnych na rynku pracy.



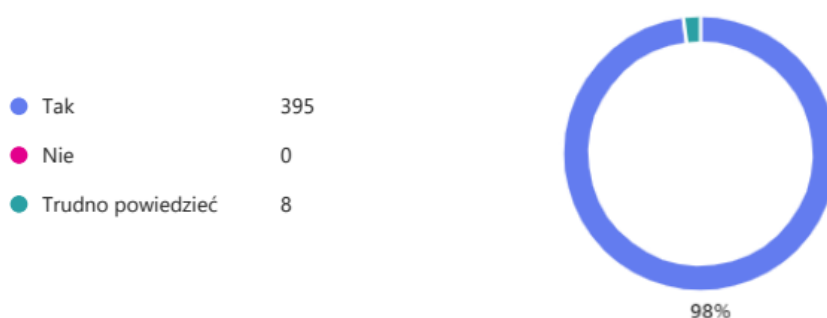
Ponad 90% stypendystów stwierdziło, iż zakup sprzętu i opłacenie kosztów usług pozwoliły na rozwój umiejętności potrzebnych na rynku pracy. Dostęp do sprzętu elektronicznego komputerów i laptopów umożliwił uczniom korzystanie z zaawansowanych programów i aplikacji, które są niezbędne w wielu zawodach. Uczniowie mogli uczyć się programowania, grafiki komputerowej, analizy danych, tworzenia aplikacji i wielu innych umiejętności. Dzięki udziałowi w projekcie stypendyści pokryli koszty uczestnictwa w kursach i szkoleniach.

26. Ocena pomocy opiekuna w osiągnięciu celów edukacyjnych w Indywidualnym Planie Rozwoju Zawodowego.



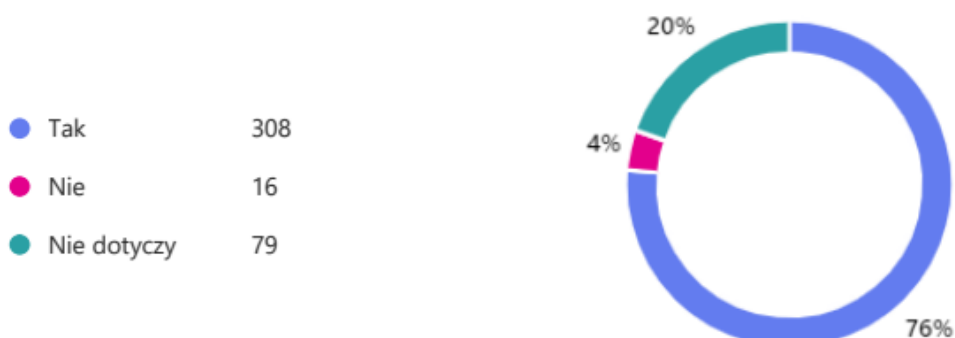
95% uczniów oceniło rolę nauczyciela opiekuna jako skuteczną i pomocną przy ustaleniu celów edukacyjnych w IPRZU. Nauczyciel opiekun pomagał uczniom w identyfikacji ich mocnych stron, zainteresowań i obszarów do rozwoju, co pozwoliło na ustalenie celów edukacyjnych dostosowanych do indywidualnych potrzeb i aspiracji ucznia. Dzięki indywidualnemu podejściu, nauczyciel opiekun mógł dostosować plan rozwoju zawodowego do specyficznych wymagań i możliwości każdego ucznia. Spotkania z nauczycielem opiekunem umożliwiły monitorowanie postępów. Nauczyciel uczestniczył również w tworzeniu sprawozdania z IPRZU.

27. Ocena zadowolenia z projektu.



Wśród stypendystów występuje wysoki poziom zadowolenia. 98% jest zadowolonych z udziału w projekcie, co świadczy o jego sukcesie i pozytywnym wpływie na uczniów.

28. Zainteresowanie ubieganiem się o stypendium w kolejnych latach.

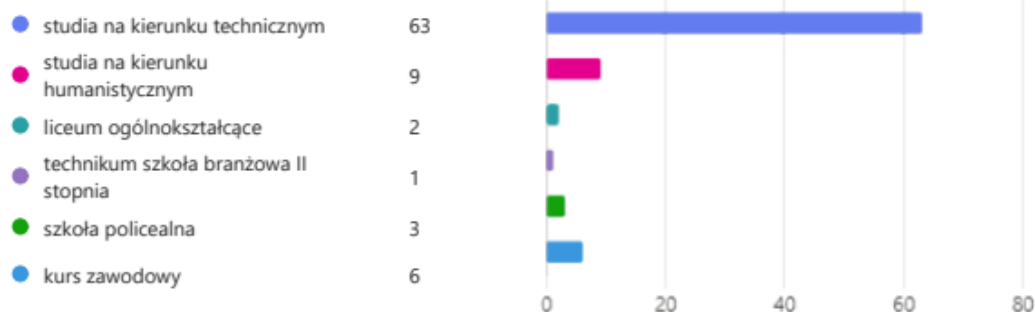


76% osób wyraziło zainteresowanie ubieganiem się o stypendium w kolejnych latach, co pokazuje, że uczniowie widzą wartość w programie stypendialnym. Jako powody przez które uczniowie nie chcą ubiegać się o stypendium w kolejnych latach wymieniali brak potrzeby finansowej. Niektórzy uczniowie planują realizować swoje cele edukacyjne w ramach własnych możliwości finansowych. Część uczniów nie kwalifikuje się do stypendium ze względu na kryteria dochodowe. Uczniowie, którzy przygotowują się do egzaminów zawodowych i maturalnych, obawiają się, że mogą nie mieć czasu na udział w programie stypendialnym. Niektórzy uczniowie wolą skupić się na bieżącej nauce i nie mają dodatkowych celów, które wymagałyby wsparcia stypendialnego. Uczniowie, którzy już skorzystali ze stypendium, chcą dać szansę innym, którzy mogą bardziej potrzebować wsparcia.

29. Rozkład odpowiedzi dot. chęci kontynuacji edukacji w szkole zawodowej.



84% stypendystów wyraziło chęć kontynuacji nauki po zakończeniu nauki w szkole zawodowej.



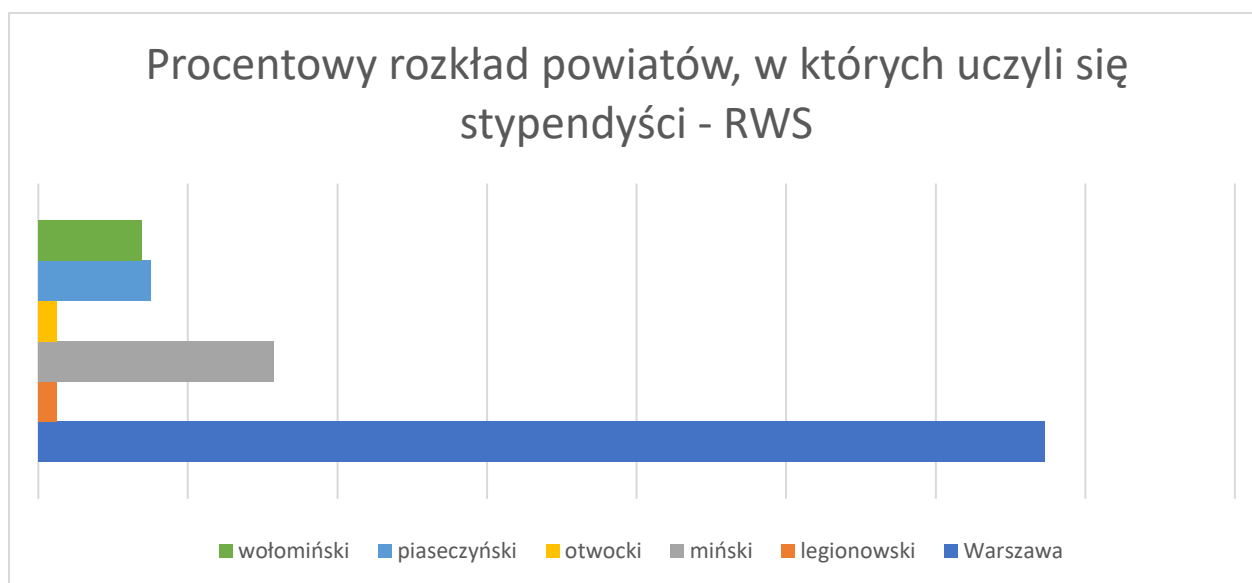
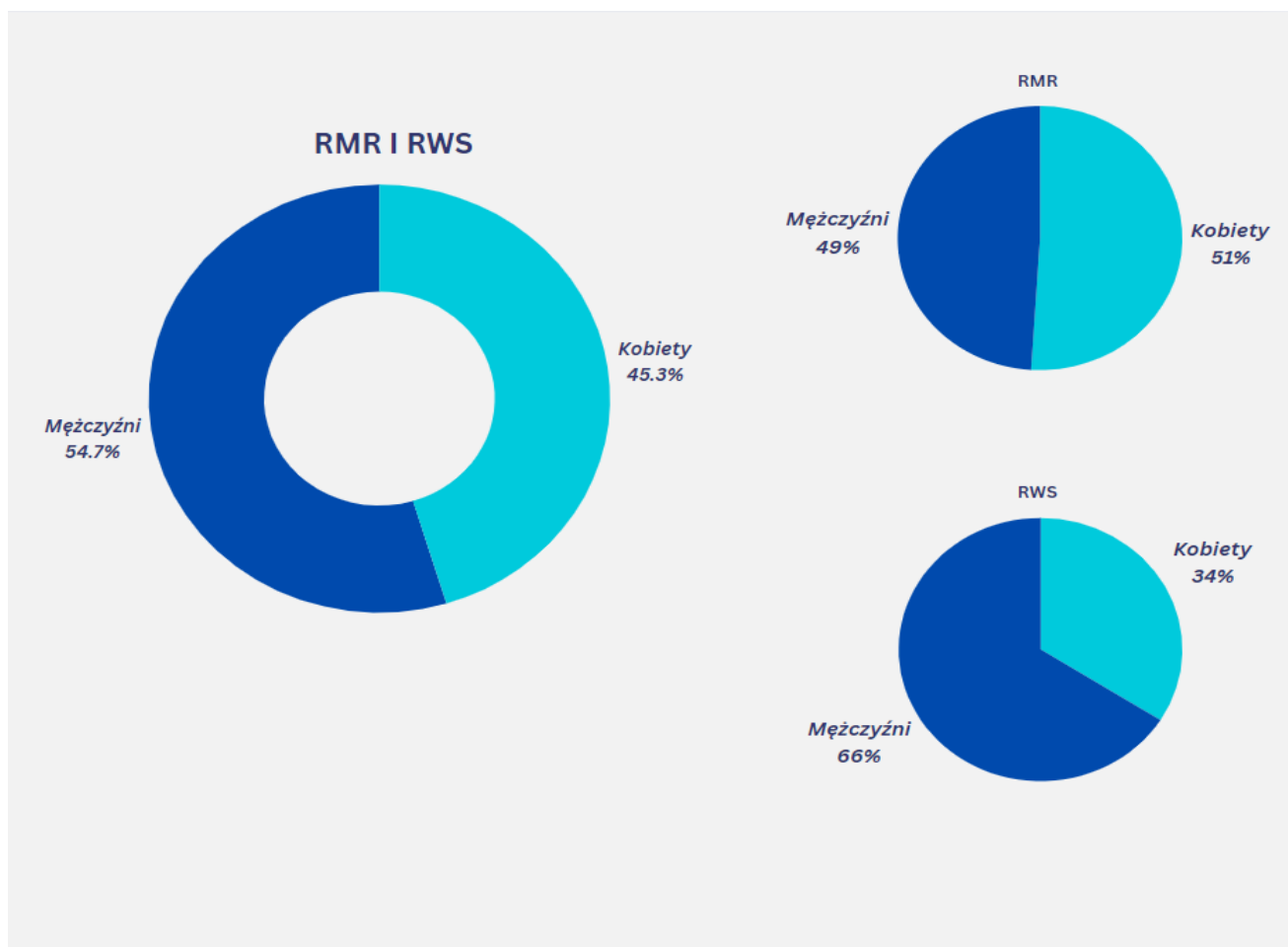
Największy odsetek chciałoby podjąć studia na kierunku technicznym, w drugiej kolejności- studia na kierunku humanistycznym i kolejno kursy zawodowe. Wśród odpowiedzi mniej licznych znalazła się kontynuacja nauki w liceum ogólnokształcącym, szkole policealnej oraz technikum (szkoła branżowa II stopnia).

III.2 Badania nr 2 (metoda: Desk research: analiza zgromadzonych danych statystycznych i dokumentów (Wniosek o przyznanie stypendium, IPRZU, Sprawozdania).

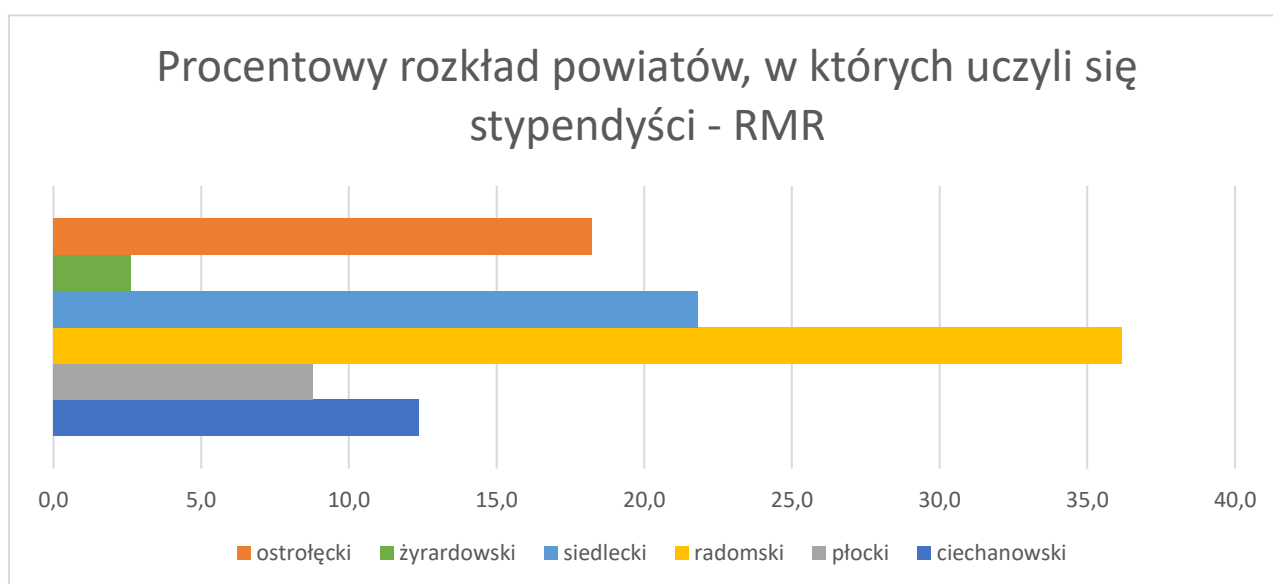
Celem przeprowadzenia badania była ocena stopnia osiągnięcia założonych rezultatów, weryfikacja i aktualizacja założeń projektów i zebranie danych użytecznych w przyszłych projektach. Do badania użyto danych zawartych w Wnioskach o udzielenie pomocy stypendialnej, IPRZU i Sprawozdań z IPRZU.

W projekcie wzięło udział 466 osób, które spełniły warunki Regulaminu przyznawania pomocy stypendialnej dla uczniów szkół zawodowych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 w roku szkolnym 2023/2024 .

Zgodnie z założeniami projektu - 159 stypendystów, pobierało naukę na obszarze RWS, a 307 na obszarze RMR. Zgodnie z poniższym wykresem, liczba kobiet i mężczyzn biorących udział w projekcie była bliska połowie w ujęciu globalnym, ale znacząco różniła się w przypadku stypendystów z obszaru RWS. Na obszarze RMR – liczba kobiet i mężczyzn była niemal równa. Na obszarze RWS przewagę stanowili mężczyźni – 66%.



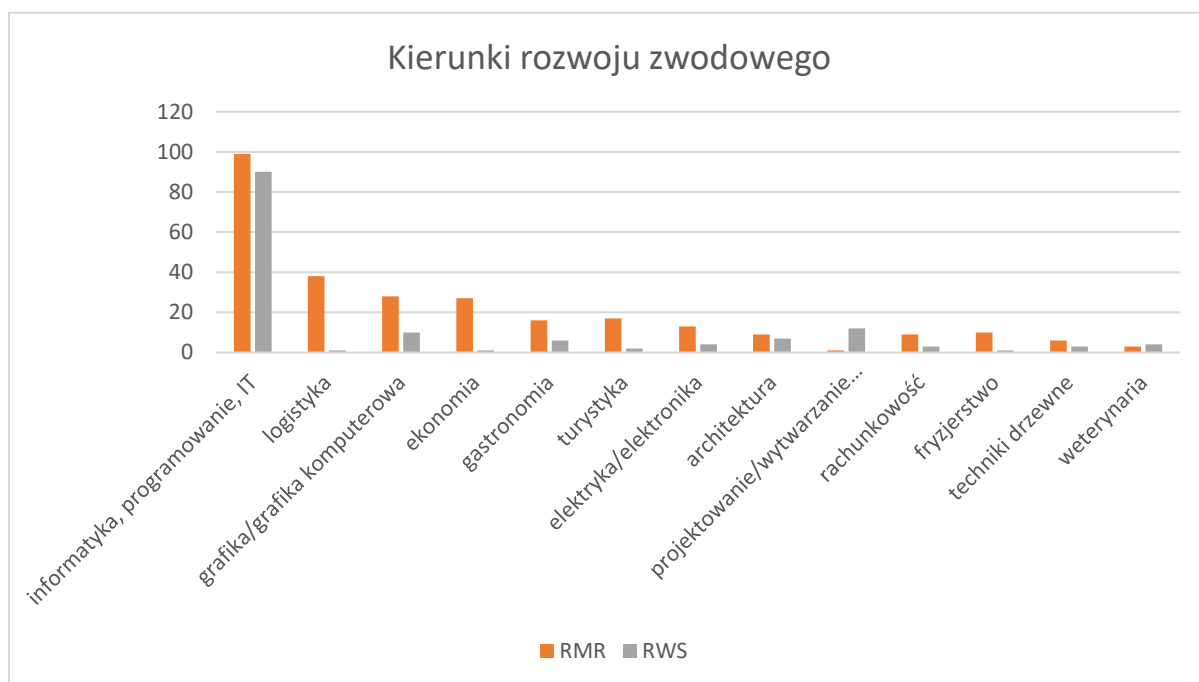
Zdecydowana większość stypendystów w RWS uczyła się w Warszawie (67,7% wszystkich uczniów z tego regionu). Najczęściej deklarowaną szkołą było Technikum Mechatroniczne nr 1 im. Piotra Drzewieckiego wchodzące w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych nr 1 w Warszawie (61 osób) oraz Technikum i Branżowa Szkoła nr 1 wchodząca w Zespół Szkół Odzieżowych, Fryzjerskich i Kosmetycznych nr 22 w Warszawie (12 osób) i Technikum w Zespole Szkół nr 1 w Piasecznie (12 osób).



Największe miasta w których uczniowie uczyli się w obszarze RMR to Garwolin, Radom oraz Ostrołęka. Najczęściej wybierane szkoły to Technikum Nr 2 w Garwolinie w Zespole Szkół Nr 2 w Garwolinie im. Tadeusza Kościuszki w Garwolinie – 30 osób, Technikum Nr 1 w Garwolinie w Zespole Szkół Nr 1 im. Bohaterów Westerplatte w Garwolinie – 20 osób oraz Technikum w Radomiu w Zespole Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu - 22 osoby.

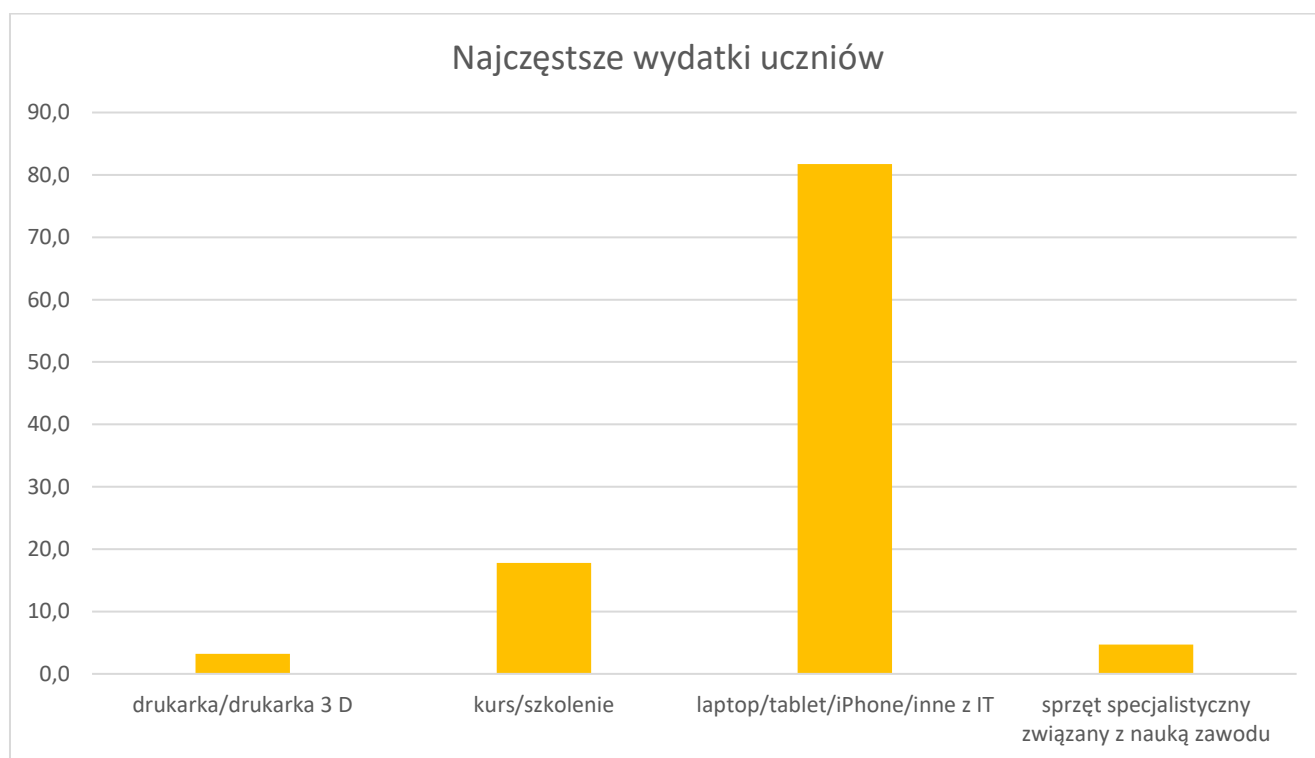
Jednym z etapów uczestnictwa w projekcie było utworzenie (we współpracy z nauczycielem-opiekunem) IPRZU, który, opisywał plany i zamierzenia ucznia dotyczące udziału w projekcie. Każdy z uczniów określał swój kierunek rozwoju zawodowego. Wśród nich najczęściej pojawiały się kierunki związane z następującymi obszarami:

kierunek rozwoju	Razem	RMR	RWS
informatyka, programowanie, tworzenie aplikacji, cyberbezpieczeństwo - IT	189	99	90
logistyka	39	38	1
grafika/grafika komputerowa	38	28	10
ekonomia	28	27	1
gastronomia	22	16	6
turystyka	19	17	2
elektryka/elektronika	17	13	4
architektura	16	9	7
projektowanie/wytwarzanie odzieży	13	1	12
rachunkowość	12	9	3
fryzjerstwo	11	10	1
techniki drzewne	9	6	3
weterynaria	7	3	4
inne	46	31	15



W obu regionach najczęściej wybieranym kierunkiem rozwoju były obszary związane z technologią informatyczną, kolejne w RMR logistyką, grafiką oraz ekonomią, w RWS projektowaniem odzieży i grafiką.

Zgodnie z zapisami umowy przyznane stypendium stypendyści mogli przeznaczyć wyłącznie na cele związane z IPRZU. Po analizie danych zawartych w Sprawozdaniach z realizacji PRZU, które zawierały informacje na temat osiągniętych celów, ukończonych działań i dokonanych zakupów należy zauważyć, że do najczęściej dokonywanych zakupów należały sprzęt komputerowy i elektroniczny: komputer, laptop, iPhone, tablety, podzespoły komputerowe i karty graficzne. Na drugim miejscu znalazły się kursy i szkolenia – językowe i zawodowe (także certyfikowane), drukarki (w tym drukarki 3D wraz z filamentami) i sprzęt specjalistyczny związany z zawodem, w którym kształcą się uczniowie: np. overlock, manekiny, odczynniki chemiczne, suszarko-łokówki, akcesoria do włosów, główki treningowe, makiety magazynów, fizyczne modele palet, pojazdów i sprzętu logistycznego.



Ponad 80 % uczniów zdecydowało się na zakup sprzętu komputerowego lub elektronicznego. Technologia odgrywa coraz większą rolę w edukacji. Sprzęt komputerowy i elektroniczny może znacznie ułatwić naukę, zwłaszcza w dziedzinach takich jak informatyka, logistyka, gdzie symulacje komputerowe i oprogramowanie edukacyjne są bardzo przydatne.

IV. Wnioski.

Wyniki ankiety ewaluacyjnej jasno wskazują, że cel projektu został zrealizowany – wsparcia udzielono uczniom z grup defaworyzowanych, znajdującym się w niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej. Zdecydowana większość uczniów wskazywała barierę finansową jako główny czynnik będący barierą dla ich rozwoju zawodowym i edukacyjnym. Jednocześnie dominującą motywacją do udziału w projekcie była możliwość otrzymania pomocy stypendialnej i rozwój w ramach przedmiotów zawodowych, a jako mocną stroną projektu wskazywano wsparcie finansowe. Stypendyści jako najczęściej wybierane zakupy wskazywali sprzęt komputerowy i kursy/szkolenia (zwłaszcza językowe i specjalistyczne). Większość stypendystów zadeklarowało zmniejszenie barier w ścieżce edukacji, rozwoju, zainteresowań, pasji dzięki wsparciu stypendialnemu, wzrost umiejętności uniwersalnych, językowych, a także pewności siebie i umiejętności komunikacyjnych. Udział w projekcie ułatwi uczniom wejście na rynek pracy i zwiększył ich konkurencyjność.